

# Spurenkommission

Gemeinsame Kommission der rechtsmedizinischen  
und kriminaltechnischen Institute

## Vorsitzender

Prof. Dr. rer. nat. P. M. Schneider, IfR Köln

## Mitglieder

PD Dr. sc. hum. K. Anslinger, IfR München

Dr. rer. nat. M. Eckert, BKA Wiesbaden

Dr. rer. nat. St. Grethe, LKA Mainz

Dr. rer. nat. C. Hohoff, IFG Münster

Dr. rer. nat. C. Oppelt, LKA Niedersachsen

Prof. Dr. med. H. Pfeiffer, IfR Münster

Dr. med. Th. Rothämel, IfR Hannover

Dr. rer. nat. H. Schneider, LKA Wiesbaden

## Ständiger Gast

Dr. rer. nat. R. Fimmers, IMBIE Bonn

Münster, 21. Februar 2020

## GEDNAP 58 und 59

Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen,

anliegend übersenden wir Ihnen die Auswertung der von Ihnen im Rahmen der Spurenringversuche GEDNAP 58 und 59 übermittelten Ergebnisse. Neben Informationen zum Spurenmaterial und zur „Gruppendefinition“ erhalten Sie Ihre individuelle Auswertung (Vergleich mit den Sollwerten); dabei sind Fehler rot hinterlegt (Gruppe 4). In der mtDNA-Auswertung werden Ergebnisse für Mischspuren und Befunde jenseits des Auswertebereichs (np 16024 - 576) wie in den Vorjahren nicht bewertet.

Im Ringversuch *GEDNAP 59* zeigt die *Person A* im System D19S433 (Sollwert: 11.1/16) folgende Besonderheit: je nach verwendetem Kit wird Allel 11.1 aufgrund einer Mutation in der flankierenden Region nicht amplifiziert. Die alleinige Angabe von Allel 16 führt zur Bewertung als **2a** (pink hinterlegt).

Im Ringversuch *GEDNAP 59* weist die Spur *S1* im System DYS533 folgende Besonderheit auf: Kit-abhängig wird Allel 13 oder 13.1 nachgewiesen. Beide Allelwerte wurden als richtig bewertet (hellgrün hinterlegt und gekennzeichnet als **1#**).

Sollten Sie einen Einspruch gegen die Bewertung einlegen wollen, so bitte ich um schriftliche Mitteilung (gerne per eMail an [gednap@ifg-ms.de](mailto:gednap@ifg-ms.de)) unter Angabe Ihres Benutzernamens (in der Form G59\_XXX) innerhalb der nächsten 4 Wochen. Die Einspruchsfrist wird am 27.03.2020 enden.

Die Bescheinigungen werden voraussichtlich Ende Mai 2020 versendet werden.

Mit freundlichen Grüßen



Dr. Carsten Hohoff

Technischer Leiter der GEDNAP-Ringversuche



Prof. Dr. Bernd Brinkmann

Leiter der GEDNAP-Ringv

## **Informationen zum Probenmaterial (*Spurenart-Sollwerte fett*)**

### **GEDNAP 58:**

Person A: 15 µl Blut auf forensischem Abriebtupfer  
Person B: 10 µl Blut auf Zellstofftupfer (Zellette)  
Person C: 20 µl Blut auf Zellstofftupfer (Zellette)  
Spur 1: 15 µl **Blut** auf Tampon  
Spur 2: 20 µl **Blutmischung** auf Zellstofftupfer (2 Personen, 4 : 1)  
Spur 3: 20 µl **Blutmischung** auf Zellstofftupfer (3 Personen, 1 + 1 + 1)  
Spur 4: 5 µl **Sperma** auf Kondom

### **GEDNAP 59:**

Person A: 7 µl Blut auf Zellstofftupfer (Zellette)  
Person B: 10 µl Blut auf Zellstofftupfer (Zellette)  
Person C: 20 µl Blut auf Zellstofftupfer (Zellette)  
Spur 1: 20 µl **Blutmischung** auf Zellstofftupfer(2 Personen, 1 + 1)  
Spur 2: 10 µl **Blut** auf Zigarettenpapier  
Spur 3: 20 µl **Blutmischung** auf Zellstofftupfer (3 Personen, 1 + 1 + 1)  
Spur 4: 15 µl **Sperma** auf Toilettenpapier

### **Gruppendefinition:**

- Gruppe 1: „Soll-Werte“ erreicht
- Gruppe 1V: nur „Personenproben“ untersucht, „Soll-Werte“ erreicht
- Gruppe 2: Mischungsanteile (< 15%) nicht angegeben
- Gruppe 2a: Mischungsanteile (>15%) nicht detektiert, die auch von mehr als 10% der Teilnehmer nicht detektiert wurden und/oder mehr als 10% der Teilnehmer geben einen Sollwert nicht an (in der anliegenden Tabelle ggf. pink hinterlegt)
- Gruppe 4: fehlerhafte Befunde (in der anliegenden Tabelle ggf. rot hervorgehoben)
- Gruppe 4a: Mischungsanteile (>15%) in einer Spur nicht detektiert; mehr als 90% der Teilnehmer haben jedoch die entsprechenden Sollwerte angegeben (in der anliegenden Tabelle ggf. rot hervorgehoben)
- Gruppe 4b: für einzelne Systeme oder Spuren liegt kein Ergebnis vor; mehr als 90% der Teilnehmer haben jedoch ein Ergebnis (in der anliegenden Tabelle ggf. orange hervorgehoben)